

0 7 2 3 4 0 7
С. В. Бондаренко

На правах рукописи

Бондаренко Сергей Васильевич

**ВИРТУАЛЬНЫЕ СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА:
СПЕЦИФИКА СТАНОВЛЕНИЯ И
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
(социологический аспект)**

Специальность 22.00.04 — социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону
2001

**Диссертация выполнена на кафедре социологии Ростовского
государственного педагогического университета**

Научный руководитель: доктор социологических наук,
профессор **Денисова Г.С.**

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор **Коновалов В.Н.**
кандидат философских наук,
доцент **Герасимов Г.И.**

Ведущая организация: Южно-российский государственный
технический университет (НПИ)

Защита состоится 14 сентября 2001 г. в 13.00 часов на заседании
диссертационного совета Д. 212.208.01 по философским и социоло-
гическим наукам в Ростовском государственном университете, 3444006,
г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160, ИППК при РГУ, ауд. 34.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке РГУ
(Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан 2 августа 2001 г.

Учёный секретарь
диссертационного Совета
кандидат социологических наук,
доцент

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000521925

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Маринов'.

М.Б. Маринов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. К концу двадцатого века в основном сложились характерные черты становления информационного общества, которые могут стать определяющими в формировании и развитии образа нового тысячелетия. Этот процесс носит глобальный характер и опирается, с одной стороны на неограниченное и динамичное накопление информации в социо-сфере, а с другой — возрастание роли информационных ресурсов как потенциала нового качества развития и важнейшего фактора интенсификации прогресса. «Информационные технологии, — как пишет директор Института проблем глобализации, профессор М. Делягин, — меняют ключевые ресурсы развития. Это уже не пространство с закрепленным на нем производством, а мобильные финансы и интеллект»¹.

Стремительная информатизация не только значительно расширяет информационную составляющую жизни общества, формируя информационное пространство, информационную среду, но и существенно изменяет способы взаимодействия человека с окружающим миром, в том числе и всю систему общественных отношений.

Качественно новой ступенью информатизации, стало использование человечеством новых телекоммуникационных технологий, помноженных на уникальные возможности глобальной информационной сети Интернет. Компьютеры и компьютерные сети, в кратчайшие сроки стали неотъемлемой частью жизни современной цивилизации.

Если в начале 2000 года услугами сети Интернет в мире пользовались 300 миллионов человек (которые и составляют сетевое сообщество, являющееся объектом рассмотрения в настоящей диссертации), то до конца 2000 года к сети планировало подключиться еще 150 миллионов человек, а к 2005 году пользоваться Интернетом будет миллиард жителей планеты².

Компьютерная сеть Интернет как социальный феномен — уникальное явление, имеющее чётко выраженные специфические особенности и представляющее совершенно самостоятельное направление развития информационно-коммуникационных технологий. По своей

¹ Делягин М. Накануне. Грядущий технологический рывок обновит уже не просто общественные отношения, но сам облик человека. // Эксперт. 2000, № 38 (250). С. 16.

² Angus Reid Group Report. 2000. March. Monreal. P.4.

роли и месту в обществе Интернет справедливо претендует на статус социального института с соответствующей структурой и функциями. Наиболее полно эта тенденция выражается в форме организации принципиально новой среды, в условиях которой преломляются многообразные аспекты общественной жизни.

Одним из наиболее распространённых названий новой среды, в которой происходит виртуальная деятельность человека, является «сетевая среда». В докладе, подготовленном Европейской Комиссией, глобальная сетевая среда определяется как «среда, в которой любая компания или индивид, находящиеся в любой точке планеты, могут контактировать легко и с минимальными затратами с любой другой компанией или индивидом по поводу совместной работы, для торговли, для обмена идеями и ноу-хау или просто для удовольствия»³.

Информационное общество, трансформируя традиционные общественные институты, при этом опирается и на новую социальную конфигурацию. С этой точки зрения сеть Интернет может рассматриваться как социальный феномен открытого сообщества членов сетевых сообществ (комьюнити), оказывающий непосредственное влияние на традиционные институты.

Так, к примеру, в некоторых исследованиях подчёркивается специфическая особенность Интернета, связанная с тем, что: «Реальные перспективы Интернета для демократического строительства заключаются в том, как люди используют его. В отличие от традиционного одностороннего потока информации..., Интернет позволяет пользователям активно участвовать в этом процессе. Интернет обеспечивает чувство контроля, а ориентированные на него возможности пользователи укрепляют эту среду как метафору самоопределения»⁴.

Оптимальная организация сетевых сообществ, является так же важным фактором, способным приносить существенные выгоды экономике страны. Только одно из направлений функционирования сетевых сообществ по развитию систем дистанционной работы через сеть Интернет, позволяет не только повысить эффективность общественного производства, но и задействовать большие группы людей, которые ранее по состоянию здоровья или иным причинам не могли принимать полноценного участия в жизни общества и общественно полезном труде.

Таким образом, в ходе трансформации появляются новые общественные слои и группы со своими интересами, потребностями и способами их удовлетворения (одной из которых и являются сетевые

³ Status Report on European Telework: Telework 1997, European Commission Report. 1997, <http://www.eto.org.uk/twork/tw97eto/>

⁴ Fisher-Thompson J. Media Expert Says Internet Is Fertile Ground for Sowing Democracy // The Washington Free Press. 2000. 4.10. P.12.

коммьюнити), которые необходимо изучать методами социологии. Перед социологической наукой встает задача адекватной интерпретации этих современных тенденций социального развития гражданского общества. В тоже время, в отечественной социологической науке в настоящее время практически отсутствуют работы, посвященные социальной роли сетевых сообществ и механизмах их функционирования.

Поэтому, обоснование концепции функционирования сообществ пользователей телекоммуникационных сетей и в том числе сети Интернет (с учетом потребностей электронного бизнеса и в соответствии с изменяющимися условиями развития информационного общества), представляется особенно актуальным. Кроме того, актуальность работы возрастает и в связи с началом реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия».

Степень разработанности проблемы. Появление и динамичное утверждение во всех сферах современной общественной жизни Интернета как глобальной информационно-коммуникационной сети резко обострило исследовательский интерес как к природе вновь сформировавшегося феномена, так и к различным аспектам его взаимодействия с обществом. Нельзя сказать, что эти исследования не имели ранее сформированных и апробированных методологических оснований, поскольку ещё в семидесятые годы развернулись работы, теоретически осмысливающие социальную проблематику, связанную с процессами массовой коммуникации⁵.

Был накоплен определённый опыт в изучении тенденций информатизации общества, как на уровне технологической её составляющей⁶, так и в осмыслении социальных последствий стремительно развивающейся тенденции информатизации.⁷

С появлением и всё более широким применением компьютерной техники и телекоммуникационных технологий в промышленности, науке, образовании, управлении и т.п., в центр теоретических исследований перемещается проблематика освещения взаимодействия человека и компьютера⁸, а так же социально-экономических и социокультур-

⁵ См.: Массовая коммуникация в современном промышленном городе. М., 1980; Массовая коммуникация в условиях научно технической революции. Л., 1981; Современные методы исследования средств массовой коммуникации. Таллинн, 1983; Богомолова Н.Н. Массовая коммуникация и обучение. М., 1988 и т.п.

⁶ Методы разработки и применения информационной технологии. М., 1988; Свириденко С.С. Современные информационные технологии. М., 1989 и т.п.

⁷ См.: Айламазян А.К., Стась Е.В. Информатика и теория развития. М., 1989; Перспектива информатизации общества. М., 1989; Сухина В.Ф. Человек в мире информатики. М. 1992 и т.п.

ных компонентов создания и функционирования, компьютерных информационно-коммуникационных систем. Ставятся и разрабатываются вопросы экономического, социального, этического, правового и других аспектов обеспечения информатизации⁹.

Возникновение информационных и телекоммуникационных сетей, переносит в поле теоретического поиска проблемы формирования сетевых и межсетевых коммуникаций, в том числе и сети Интернет, а так же социальных последствий возникновения этого феномена организации человеческой культуры¹⁰.

Во второй половине 90-х годов диапазон исследовательского поиска значительно расширяется за счёт появления работ поликультурного характера, систематизирующих представление о принципиально новом явлении, по существу далеко выходящем за рамки информационно-коммуникационного обеспечения жизнедеятельности человека и явно изменяющем сущностные основы различных сторон всех сфер взаимодействия человека с окружающим миром, формирующем качественно отличающийся образ жизни¹¹. Оформляются, и всё более полно заявляют о себе отдельные научные направления, глубоко анализирующие проблемы и перспективы информатизации конкретных сфер общественной жизни¹².

⁹ См.: Громыко Н.И. Введение в страну ЭВМ. Минск, 1989; Кокорева Л.В. в соавт. Диалог «человек — ЭВМ» // Управляющие системы и машина. 1988, №2; Современный компьютер. М., 1986; Хасэгава Х. Мир компьютеров/Пер. с яп. М., 1990 и т.п.

⁹ См.: Стратегическая компьютерная инициатива. М., 1988; Социальные и правовые вопросы развития вычислительной техники и научно-технического творчества. Тарту, 1989; Компьютеризация общества и человеческий фактор. М., 1988; Экономические проблемы компьютеризации. М., 1990; Этические проблемы компьютеризации. — М., 1990 и т.п.

¹⁰ См.: Советов Б.Я., Яковлев С.А. Построение сетей интегрального обслуживания. Л., 1990; Якубайтис Э.А. Открытые информационные сети. М., 1991; Мультисети и межсетевые коммуникации. — М., 1992; Горностаев Д. Международная компьютерная сеть Internet. М., 1993; Бигурина Л.А., Козин Н.С. Телекоммуникационные сети в России. М., 1994 и т.п.

¹¹ См.: Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблема. М., 1995; Дунаев С. Internet-технологии. М., 1997; Дыльнов Т.В., Родионов А.А. Интернет: социальная сущность и функции. Саратов, 1999; Моргенштейн И.Г. Информационное общество. Челябинск, 1996; Юзвипин И.И. Информациология. М., 1996 и т.п.

¹² См.: Борцов Ю.С. Образование в век информации: человек и новые информационные технологии обучения. М., 1997; Воронина Т.П., Капинцев В.П., Молчанова О.П. Образование в эпоху новых информационных технологий. М., 1995; Интернет, общество, личность/Тезисы докл. Межд. Конференции. СПб., 1999; Имидж власти: кто и как его формирует. М., 1999; Коротенков Ю.Г., Монолин В.П. Правовая информатика и информационное право. РнД., 2000 и т.п.

Как видим, даже краткий обзор позволяет утверждать, что проблемы информатизации общества не остались без внимания науки. Вместе с тем совершенно очевидно, что в отечественной социологической науке, не так много работ, посвященных осмыслению процессов становления сетевого сообщества и связанных с этим социальных процессов. Причем в немногочисленных имеющихся работах наблюдается недооценка вопросов формирования сетевых сообществ, как одной из важнейших сфер социально-экономической деятельности. Объяснено это может быть, в частности, тем, что как реально наблюдаемый феномен сетевые сообщества появились в конце 90-х годов.

С другой стороны, недостаточное количество и качество научных исследований по вопросам функционирования сети Интернет можно объяснить тем, что «в Сети если не все, то многое построено на эмпирических законах. Верную дорогу приходится нащупывать путем проб и ошибок»¹³.

Значительная часть научных публикаций, посвященных сетевым сообществам, принадлежит перу западных авторов. Одним из ведущих специалистов по сетевым сообществам является профессор социологии Калифорнийского университета (США) Мануэль Кастелльс (Manuel Castells). Большую известность получила написанная М.Кастелльсом трилогия «Информационный век: экономика, общество и культура» (The Information Age. Economy, Society and Culture).

Процесс возникновения и развития сетевых сообществ рассматривается автором как беспрецедентная социальная трансформация, не имеющая аналогов в истории человечества, как по глубине, так и по последствиям. Кастелльс отмечает, что в разных странах процессы формирования информационного общества имеют свою специфику в силу тех противоречий, которые неизбежно возникают «из-за увеличивающейся дистанции между глобализацией и идентичностью, между сетью и интересами конкретного субъекта»¹⁴.

В своих работах, М.Кастелльс обращает внимание на то, что общая социальная картина развития информационной цивилизации не является благой и что человечеству впредь придется сталкиваться с многочисленными проблемами, вызванными уже информационным неравенством.

Влияние компьютеров и компьютерных сетей на возникновение новых видов социальных организаций наиболее полно раскрыто в

¹³ Хромов А. Эмпирика И-бизнеса // Инфобизнес. 2000, № 30 (132). С.19.

¹⁴ Castells M. Vol.1. The Rise of the Network Society. — Blackwell Pub. Maiden. Massachusetts. USA. Oxford. UK. 1996. P. 23.

классических работах Э.Тоффлера (Alvin Toffler)^{15,16,17} и Дж. Найсбита (John Naisbitt)¹⁸. Так, в 1980 году Дж.Найсбит в своей книге «Глобальные тенденции» (Megatrends) выдвинул идею, ставшую основополагающей для теории информационного общества о том, что распространение новых технологий всегда требует адекватного ответа со стороны человека и общества.

В более поздних работах «Глобальный парадокс» и «Высокие технологии» и «высокое соприкосновение»: технология и наши поиски смысла» (Naisbitt Jh. Global Paradox, 1995; Naisbitt Jh., Naisbitt N., Philips D. High Tech/High Touch: Technology And Our Search For Meaning., 1999), Дж.Найсбит писал о том, что за мерным «жужжанием соединенного проводами («проводящего») мира» (buzz of a wired world) накапливаются серьезные проблемы, связанные с тем, что глобальная компиляция электронных данных лишь в очень незначительной степени дополняется смысловой интеграцией. Отдавая дань новым технологиям и возможностям постоянной вовлеченности человека в сетевые структуры общественного производства, Дж. Найсбит тем не менее иронично замечает, что «новые технологии задействуют человека постоянно, превращая его в «пользователя-потребителя».

Проблемы усиления роли различных сообществ людей в структуре современного общества являются предметом рассмотрения и в книге Томаса Петцингера (Thomas Petzinger) «Новые пионеры: мужчины и женщины, которые изменяют работу и рынок»¹⁹.

Подчеркивая решающую роль разного рода общностей людей (community), соединяющих предпринимателей и работников, различных специалистов, бизнес и общественную среду. Т. Петцингер отмечает, что возникает новая парадигма бизнеса, которая обращена не к средствам, а к основам общественного производства, к глубинным процессам эволюции различных социальных сред, общества и природы. Стала уже афоризмом фраза из этой книги: «Классическая математика и наука могли объяснить, почему яблоко упало, но отнюдь не то, почему же оно все-таки существует».

Таким образом, все вышеназванные исследования в определенной степени подготовили теоретическую базу для выявления специфики становления и основ функционирования сетевых сообществ, их взаимодействия

¹⁵ Toffler A. Powershift : Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21st Century. Bantam Books Reprint edition. 1991.

¹⁶ Toffler Alvin. Third Wave Mass Market. Paperback Reissue edition Bantam Books. 1991.

¹⁷ Toffler Alvin. Future Shock by Mass Market. Paperback. Bantam Books. 1991.

¹⁸ Naisbitt Jh. Global Paradox. N.Y., 1995.

¹⁹ Petzinger T. The New Pioneers : The Men and Women Who Are Transforming the Workplace and Marketplace. Simon & Schuster. 1999

с социальной структурой общества. Именно актуальность обозначенной проблемы и недостаточная степень её разработанности определили и социологический аспект исследования.

Объектом исследования выступает глобальная компьютерная сеть Интернет как социальная система, трансформирующая социальную среду современного общества.

Предметом исследования являются основания формирования, структура и функции сетевых сообществ.

Целью диссертационной работы выступает социологический аспект теоретического анализа оснований формирования сетевых сообществ с позиций информационной стратификации, принципов их функционирования и изучение тенденций развития виртуальных структур в современном информационном обществе.

В соответствии с целью исследования решались **следующие задачи**:

- проанализировать место и значение глобальной сети Интернет как социальной системы в структуре современного общества;
- выявить возможности информационной стратификации в определении тенденций динамического взаимодействия сети Интернет с социальными процессами, происходящими в обществе;
- изучить основания и принципы образования виртуальных сетевых сообществ;
- рассмотреть структуру виртуальных сетевых сообществ с учётом стратификационных оснований;
- показать состояние и возможные перспективы развития некоммерческих сетевых сообществ;
- обозначить тенденции трансформации электронного бизнеса с учётом представлений о сетевых сообществах.

Теоретико-методологические основания исследования. Теоретической и методологической основой диссертационной работы являются принципы системного подхода, утвердившиеся в социологической науке. Особое значение придаётся структурно-функциональному подходу, позволяющему проанализировать с позиций объективности и системности взаимосвязь исследуемого явления с глубинными трансформациями социальных процессов современного общества. Они реализованы в методологии различных направлений социологии: теоретическим концепциям К.Маркса, М.Вебера, Э.Дюркгейма, П.Сорокина, в структурно-функциональном анализе Т.Парсонса и Р.Мертонса. Методология структурно-функционального анализа позволила автору проанализировать и сопоставить различные результаты прикладных социологических исследований и на этом основании представить четкую картину формирования и функционирования сетевых сообществ.

Источниковая база исследования. Важными источниками диссертации были работы отечественных и зарубежных авторов, посвященных

проблемам формирования информационного общества, функционирования сообществ пользователей и электронного бизнеса, а также публикации, размещенные в Интернете. Кроме того, в работе широко использовались результаты первых социологических исследований аудитории Интернета, проведенные в России в 1998—2000-х годах исследовательскими компаниями КОМКОН-Вектор, Gallup Ltd, Gallup Media, агентством monitoring.ru и фондом «Общественное мнение».

Гипотеза исследования. Одним из неотъемлемых атрибутов информационного общества является компьютеризация жизни современного человека и создание на этой основе глобальной сети Интернет. В настоящее время можно говорить о прочном вхождении ее в структуру современного общества. Развитие Интернета свидетельствует о том, что сетевое пространство имеет сложную структуру и организацию. При этом именно социальные основания позволяют рассматривать виртуальное сетевое пространство в стратификационном ключе, что в свою очередь, сквозь призму информационно-стратификационного подхода дает возможность рассматривать социальный мир как многомерное социальное пространство. Это позволяет оптимизировать разработку научных подходов управления взаимодействием сетевых сообществ в электронном бизнесе и других сферах человеческой деятельности, осуществляемых посредством глобальной сети Интернет.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- осуществлено осмысление места и роли глобальной электронной сети Интернет как социальной системы, которая обретает характер социального института в структуре современного общества;
- выявлены возможности информационной стратификации в определении тенденций динамического взаимодействия Интернет как социального института с социальной структурой современного общества;
- изучены основания и принципы формирования виртуальных сетевых сообществ с позиций их самоорганизации и с учётом основных направлений развития интернет-технологий, создающих необходимые условия для появления феномена онлайн-сообществ;
- рассмотрена структура формирующихся сетевых сообществ с учётом стратификационных оснований, как в реальном, так и в виртуальном их вариантах;
- проанализировано состояние и возможные перспективы развития некоммерческих сетевых сообществ;
- выявлены тенденции трансформации электронного бизнеса с учётом представлений о сетевых сообществах.

ТЕЗИСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

- Появление и развитие сети Интернет, во многом определяющее тенденции развития современной цивилизации, как объективно детерминированный процесс привело к ее институционализации. Создание качественно нового информационно-коммуникативного пространства, выполняющего ряд уникальных жизнеобеспечивающих функций современного общества, его статусное, правовое оформление свидетельствует о том, что Интернет обретает сущность социального института, который специфически влияет на все сферы жизнедеятельности общества и человека, в том числе и на социальную структуру. С развитием сети Интернет возникают социально значимые основания информационной стратификации.

- Информационное неравенство в эпоху формирования информационного общества становится одним из факторов дифференциации социальных групп в структуре общества, а так же внутри самих виртуальных сообществ. Вся структура современного общества начинает перестраиваться в направлении, которое наиболее эффективно позволяет работать с информацией. Темпы вхождения различных сегментов и социальных групп общества в киберпространство существенно отличаются, что усиливает информационную стратификацию как в развивающихся, так и в экономически развитых странах. Интернет создаёт возможность почти полностью ликвидировать физические ограничения на расширение рынка, существовавшие до появления сетевых технологий. При этом, в выигрыше от этого процесса, оказываются лучше образованные и лучше оплачиваемые элиты, которые были первыми в использовании телекоммуникационных технологий. В развитых странах, в отличие от развивающихся, существование информационной стратификации обуславливается не столько уровнем доходов, сколько, в первую очередь, уровнем образования и сферой интересов.

- Исследование процессов становления информационного общества наиболее перспективно на основании изучения функционирования виртуальных сообществ (сетевых коммьюнити) под которыми понимаются новые социальные группы в киберпространстве и сообщества людей с некими общими интересами, которые установили между собой относительно прочные связи благодаря Интернету. Это с одной стороны, продукт новейших информационных технологий, с другой стороны, новая форма общественных отношений.

- Формирование сетевых сообществ, являясь достаточно сложным процессом, опирается на такой основополагающий принцип как принцип самоорганизации. В виртуальной среде полностью воплощается его сущность, выраженная в том, что сами индивиды осознают свою взаимозависимость и в состоянии предвидеть характер зависимости

собственных действий от тех, что предпринимается окружающими. Важную роль при этом играет мотивация создателей локального сетевого социума. Если первоначально сайты в сети Интернет создавались энтузиастами-одиночками, то, с развитием сетевой экономики, в процесс создания сетевых ресурсов стали включаться относительно большие творческие коллективы, а создание сайта, стало достаточно капиталоемким процессом.

- Уникальность сетевых коммьюнити состоит, в частности, и в том, что благодаря ним создаются новые социальные структуры, существование которых в не виртуальном мире было бы либо невозможно, либо затруднено. Сетевые сообщества способны моделировать перспективные социальные структуры и отношения. В частности, идеи формирования эффективного гражданского общества в интернет-пространстве приобретают необходимую социокультурную материализацию. Несмотря на то, что формирование сообществ потребителей в российском сегменте сети Интернет находится на начальном этапе развития, именно в этой части социума, происходят социальные изменения, отражающие процессы, в результате которых и происходит формирование информационного общества в стране.

- Специфика сетевых сообществ, позволяющих общаться большому количеству людей в онлайн одновременно, создаёт принципиально новые возможности функционирования влиятельных социальных сетей, построенных на этнических, религиозных и других, такого же рода принципах, трансформируя при этом традиционные практики и социальные институты. Электронные издания, получают возможность оперативного (вплоть до «в реальном времени») общения с членами коммьюнити читателей по электронной почте и интернет-пейджерам. Такая форма обратной связи практически невозможна для печатных изданий и создает новое качество коммуникации. Резкий рост некоммерческих структур в сети нуждается в создании более эффективной системы самоуправления.

- Интернет открыл перед миллионами членов своих сообществ, возможность работать в любой точке земного шара, не покидая своей страны (transborder telework). Такого рода деятельность является составной частью свободного режима рабочего дня (flexitime). Формирование сетевых сообществ электронного бизнеса в России имеет свою специфику. Малое число пользователей, позднее вхождение в рынок, отсутствие необходимой для ведения бизнеса законодательной базы — это только некоторые из объективных трудностей формирования сетевых сообществ электронного бизнеса.

Практическая значимость исследования определяется тем, что ряд теоретических положений и выводов диссертации вносят вклад в разработку концепции социологии информатизации и могут быть

использованы при дальнейшем исследовании динамики социальных процессов в России. Основные положения диссертации, а также библиография могут быть использованы при разработке учебных курсов и спецкурсов по социологии. Теоретический анализ, осуществленный в диссертации, позволяет сформулировать положения и модели, которые могут быть использованы при проведении эмпирических социологических исследований.

Апробация работы. Основные положения диссертации получили апробацию на научных и научно-методических конференциях: международной конференции «Правовое регулирование содержания сообщений СМИ и телекоммуникаций» (1999 г.); второй Всероссийской конференции «Медицина, религия, этика, право» (1999г.); региональной конференции «Социальные процессы в современном российском обществе» (2000г.); Всероссийской конференции «Социальные и психологические последствия применения информационных технологий» (2001г.), конференции в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова «Построение стратегического сообщества через образование и науку» (2001г.). По тематике диссертации в 2000-2001 годах опубликованы две статьи в журнале «E-matters» (Великобритания), статьи в российских журналах «Информационное общество», «Мир Internet», «Наука и жизнь». Диссертация обсуждалась на заседании кафедры социологии РГПУ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения и списка использованной литературы. Объем текста диссертации — 183 машинописных страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается выбор и актуальность темы диссертационного исследования, анализируется степень её разработанности, определяется цель и задачи работы, элементы новизны, показана теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты социального анализа виртуальных сетевых сообществ» рассматриваются методологические аспекты и общетеоретические подходы к анализу процесса становления сети Интернет, как социального института. Появление такого института существенным образом влияет на конфигурацию социальной структуры общества. Особое внимание уделяется определению возможностей структурно-функционального анализа исследования явлений и тенденций в социальных процессах стратификации, связанных с информатизацией как глобальной закономерностью развития современного общества.

При этом учитывается, что «сравнительно недавно возникшая проблема деления человечества на «виртуалов» и «реалов» (решаемая пока как логическая задача) требует от социологов уточнения представлений о сущности «социального» и о границах конкретных (не гипотетических или статистических) сообществ, в которых люди ведут себя как частицы целого»²⁰.

Первый параграф «Интернет — новая социальная реальность», посвящён анализу тех тенденций, которые характеризуют процессы трансформации современного общества под влиянием динамично растущей и всё более полно охватывающей все сферы его жизнедеятельности информационной компоненты. Отмечается, что одним из реальных признаков нарождающегося информационного общества является не столько нарастающий поток информации, сколько вызванные им к жизни формы, способы и средства его организации, а также способы использования получаемых знаний. Именно с этой точки зрения таковым является Интернет как глобальная информационная, телекоммуникационная сеть. Широко используемая в качестве источника разнообразной информации, она по сути своей качественно меняет всю созданную ранее систему накопления, хранения и распространения коллективного человеческого опыта. Однако Интернет — это информационная среда, специфические характеристики которой позволяют не только расширить использование собственно информационной составляющей. Сегодня сеть Интернет — одно из самых действенных средств развития социального взаимодействия практически во всём пространственно-временном континууме культуры существенно меняющее систему общения в условиях современного общества. Сеть представляет собой в перспективе практически полностью дезинтегрированную среду. В этой среде проблема социально-культурного самовыражения членов общества (проблема самореализации и самовыражения людей) приобретает особую значимость поскольку сама среда даёт для этого принципиально иные основания.

Новая среда обитания, оформившаяся в процессе становления и развития интернет-пространства, достаточно часто называется киберпространством. Причём сам термин содержательно выступает как аналог определения виртуальной реальности в которой осуществляется информационно-интеллектуальное взаимодействие, основанное на реализации принципов обратной связи. Оно характеризуется как качественно иное, альтернативное нечто по отношению к привычному и хорошо усвоенному физическому пространству²¹. Сущность

²⁰ Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология в вопросах и ответах. М., 1999. С.87.

²¹ См.: Gibson W. Neuromahser. N.Y. Ace.1984.

феномена виртуальности, во-первых, в его отличии от физически наблюдаемого и промеряемого пространства, а во-вторых — в его способности принимать множественность непредзаданных, произвольно складывающихся форм.

Все вышесказанное обеспечивает сети Интернет возможность реализовать функции общения людей высвобождённого от этнических условностей и социальных барьеров, преодолевая религиозные убеждения и государственные границы. Виртуальная реальность создаёт предпосылки организации «пространства свободного творчества», в котором каждый может стать не только пассивным наблюдателем, но и творцом событий, что в свою очередь, оказывает существенное влияние на изменение социальных качеств самих «пользователей», которые они реализуют уже в привычной для них среде деятельности.

Таким образом, не сама по себе научно-техническая возможность, реализованная в создании информационно-коммуникационной глобальной сети, а некоторое сообщество людей, пользователей этой сети определяет сущность и образ нового социального пространства. Именно здесь и трансформируются, устоявшиеся традиционные формы социальных отношений, обретая иную жизнь.

Характеризуя специфические качества того информационно-коммуникативного пространства, которое рождает Интернет, переплетая при этом явления виртуального и реального мира, можно прийти к следующему выводу. В современном мире нет равной Интернету, по возможностям и специфике функций, иной системы технических средств и соответствующих технологий, ни организационных структур, позволяющих в таком же объёме и с таким же социальным диапазоном решать проблемы информационного обеспечения и общения людей. Обеспечивая информационное пространство и стабильное функционирование специфических информационно-коммуникативных отношений, Интернет обретает основания выступать в качестве своеобразного социального института. Сам процесс институционализации, при всей его противоречивости может быть прослежен по тенденции всё большего функционального проникновения, в буквальном смысле слова, во все поры общественного организма.

По мнению автора диссертации, если до недавнего времени информационное общество трактовалось как фокусированное на использовании информации, то сегодня оно рассматривается как общество, базирующееся на применении знаний. В этом отношении сеть Интернет может рассматриваться как одно из важнейших хранилищ информации, служащей в качестве основы формирования знаний; как инструмент передачи знаний и как инструмент межличностного общения, способствующий появлению стимулов для развития личности, ориентированной на поиск и обработку информации.

Становления Интернета как социального института с особенной остротой выдвигает ещё одну проблему широкого социального значения — проблему информационного неравенства, поскольку именно информационные ресурсы во многом определяют возможности развития, как личности, так и общества в целом.

Рассмотрению этой проблемы посвящен *второй параграф*: «Информационное неравенство — стратификационный признак информационного общества». Диссертант исходит из предположения о том, что переход к информационному обществу, безусловно, вносит «возмущения» в уже сложившуюся ранее стратификационную систему, поскольку: «В современных условиях в качестве важнейшего ресурса экономики выступает научное знание и информационные ресурсы. Вся структура современного общества начинает перестраиваться в направлении, которое наиболее эффективно позволяет работать с информацией... В современном обществе общественная значимость все больше и больше отождествляется с информационной значимостью»²².

Далее в работе обосновывается необходимость введения в научный оборот такого типа стратификационной системы как информационная. Данная система относится к разновидности открытых стратификационных систем, поскольку не предусматривает формальных ограничений перехода из одной страты в другую.

Информационное неравенство в эпоху формирования информационного общества становится одним из важнейших факторов дифференциации социальных групп, в том числе, как следствие, по имущественному признаку. В 1997 году Программа развития ООН ввела новое измерение бедности — информационное, характеризующее возможность доступа к информационной магистрали широких слоев населения. В развитых странах уже введено социально-экономическое понятие «интернетовский образ жизни» (Internet Lifestyle). А феномен зависимости успеха человека в современном мире от его отношения к телекоммуникационной революции, получил название «цифровой барьер» или «цифровой разрыв» (Digital Divide). Другими словами, речь идёт о новом, информационном измерении, возникающем в мире пронизанном информационными отношениями и отличающимися ещё одним неравенством — информационным.

Критически осмысливая возможности наработанных в социологии теоретико-методологических подходов (П. Бурдьё, Т. Парсонс, П. Сорокин), опираясь при этом на предложенные Г.П. Предвечным уровни социальности, как возможность анализа информационной стратификации, автор диссертации анализирует различные уровни

²² Дятлов С.А. Принципы информационного общества // Информационное общество. 2000, № 2. С. 77-85.

информационного неравенства. В диссертации рассматривается проблема возникновения причин и возможности преодоления различных барьеров (экономических, политических, географических, в зависимости от гражданства, от структуры самой сети Интернет и т.п.) усиливающих эффект информационного неравенства. Автором также рассмотрены лингвистический и когнитивно-семантический аспекты информационной стратификации, попытки введения корпоративных ограничений по доступу к всемирной сети.

В работе рассмотрены и особенности информационной стратификации на современном этапе в России, определяемые как спецификой географического положения страны, так и происходящими в обществе социальными процессами.

В *третьем параграфе*: «Сетевые сообщества: основания и принципы формирования», анализируется практика организации и функционирования сетевых сообществ. Эта практика свидетельствует о том, что если на ранних стадиях становления сообществ, преобладали во многом стихийные тенденции, спонтанность которых не уместалась в очерченные рамки организационных форм, то в последующем само существование и развитие сети привело к её эволюционному структурированию и выработке социально-нормативной базы.

На основании информационной стратификации можно говорить о том, что уже сегодня сложилась и успешно функционирует социальная общность членов сетевых сообществ — пользователей телекоммуникационных сетей. Эта совокупность индивидов отличается очевидной относительной целостностью и относительным единством целей и задач.

Совместное пользование информацией членами сетевых сообществ, ведет к развитию новых социальных отношений, в основе которых лежит не столько право собственности, сколько право пользования информационными ресурсами, хотя одно не отрицает другого. Интерактивность Сети позволяет участникам сообщества вступать в контакты как с самой системой, так и с другими участниками, создавая устойчивые и четко фокусированные сообщества пользователей.

Приводя многочисленные примеры, диссертант отмечает, что следует учитывать принципиально значимое обстоятельство, заключающееся в том, что виртуальное сообщество имеет как бы два измерения одновременно. Одно из них определяется спецификой виртуального общения, другое — размещением членов сетевого сообщества в реальном социуме, с его социальной структурой. Причём, оба они, в первом приближении адекватны более распространённому в профессиональной сфере понятию «комьюнити».

В научных работах термин комьюнити, как правило, пересекается с термином коммуникация. С точки зрения социологии термин «коммуникация» (communication), в первую очередь рассматривается, как

организация с помощью информационных средств социально-культурного и экономического взаимодействия людей, групп, организаций, предприятий, государств и регионов²³. Таким образом, понятие коммуникация тесно связано с понятием коммьюнити (community) — вида общности людей, выражающееся в объединении их в группах, сообществах для совместной жизни и деятельности.

В диссертации сопоставляется ряд определений, позволяющих согласиться с выводами Дж. Гиллери (Hillery G.A.) из работы²⁴, специально посвященной анализу определений «коммьюнити». Сравнив 94 определения этого термина, предложенных разными авторами, он осуществил классификацию выбранных определений, и выделил три главных элемента, наиболее часто встречающихся в большинстве определений. Это: общность территории, социальное взаимодействие, общие связи.

Появление Интернет и соответствующего информационно-коммуникативного пространства, формирование сетевых сообществ, проявившихся в конце 90-х годов XX века, по-новому остро обозначил проблему содержательного определения. Специфика сети Интернет связывает понимание «коммьюнитис» как сообщества людей с некими общими интересами, которые установили между собой прочные связи благодаря Интернету. Это с одной стороны, новая форма общественных отношений, с другой стороны, продукт новейших информационных технологий²⁵.

Сетевое коммьюнити выступает как некоторая социальная целостность в форме базовой единицы социальной организации пользователей сети Интернет. Основными свойствами такого рода социальной группы, по общепринятым понятиям, являются: наличие членов группы (пользователей ресурсов Интернет), критерии членства (доступ в Сеть), совокупность предписанных ролей (поставщик контента, пользователь, участник чата, конференции и т.п.), наличие норм, которые должны придерживаться члены группы. Появление сетевого коммьюнити возможно как результат закрепления устойчивых взаимодействий и отношений, возникающих первоначально на основе межличностных контактов в Сети или контактов с поставщиками сетевого контента.

Автор отмечает, что при этом критерий «контактности» обретает новое значение, поскольку пространственно-временные рамки здесь придают специфический смысл самому понятию «непосредственный

²³ Землянова Л.М. Зарубежная коммуникативистика в преддверии информационного общества. М., 1999. С.91.

²⁴ Hillery G.A., Jr. Definitions of Community: Area of Agreement // Rural Sociology, 1955. v.20 (June), № 2. P.111-123.

²⁵ Чураков А.Н. Информационное общество и эмпирическая социология / Социологическое исследование. 1998, № 1.

контакт». Одни считают, что интерактивность общения в виртуальном пространстве выступает аналогом непосредственного контакта. Другие, подчёркивают что любой контакт в Сети является опосредованным, поскольку он осуществляется в текстовом режиме. Текст обретает относительно самостоятельное значение, которое придаёт ему функцию «квазипартнёра». В работе показано, что и в том и в другом случае можно говорить о наличии такого качества контактности, которое если и не полностью совпадает, то содержательно вполне замещает природу и функции непосредственного контакта. Точнее он приобретает свою специфику и своеобразие как медиа-контактность, которая и становится одной из характеристик виртуальной общности.

Другой характеристикой, специфически работающей в виртуальном пространстве, является групповое действие, как такое объединение усилий, которое характеризуется определённой степенью общности интересов, общности целей и единства действий²⁶. Причем первые два выступают основанием для третьего компонента характеристики.

Важным фактором действия механизма формирования сетевых сообществ являются мотивы поиска информации в сети Интернет. Как правило, информацию ищут либо для развлечения, либо для решения иных существующих у индивида проблем. В этом отношении участие в сетевых сообществах может рассматриваться как участие в своеобразном клубе людей, интересующихся однородной информацией. Получаемая информация обладает двумя свойствами; с одной стороны она порождает уверенность, а с другой стороны — способствует сомнениям, для преодоления которых необходимо дальнейшее продолжение отношений с носителями информации, что, способствует укреплению связей в сетевом сообществе.

Характерной чертой сетевого общения является то, что значительная часть информации создается внутри сетевого сообщества. При этом она становится информацией только при ее запросе, а объективность информации в значительной мере зависит от поставщиков контента и своевременности его обновления.

Одним из основополагающих принципов функционирования сетевых сообществ является принцип самоорганизации: «Сами индивиды осознают свою взаимозависимость и в состоянии предвидеть характер зависимости собственных действий от тех, что предпринимаются окружающими»²⁷. В диссертации автором рассмотрены вопросы устойчивости сетевых сообществ, роль «лидеров мнений» (e-fluentials) в функционировании локального сетевого социума.

²⁶ См.: Предвечный Г.П. Избранные труды. Ростов-на-Дону. 2001. С.88-90.

²⁷ Ордушук П. Эволюция политической теории Запада и проблемы институционального дизайна//Вопросы философии. 1994, № 3. С.28.

Во второй главе «Специфика функционирование виртуальных сетевых сообществ» диссертант рассматривает социальное поле отношений в свете информационной стратификации и с этих позиций, характеризует структуру сетевых сообществ учитывая, как минимум, два обстоятельства оказывающих существенное влияние на процесс их функционирования.

Во-первых, это то, что существенная разница двух взаимодействующих систем отношений (Интернет как социальная система и Интернет как виртуальная реальность) рождает минимум два типа сетевых сообществ, в соответствии со спецификой каждого из них (коммерческие и некоммерческие).

Во-вторых, это то, что происходит трансформация самой сущности исследуемых сообществ. Изначально формируясь как «номинальное» (Я. Щепаньский), в процессе институализации Интернет, все сообщество глобальной Сети и образующиеся в нём группы приобретают характер «естественной» общности.

В *первом параграфе*: «Структура сетевых сообществ: попытка типизации», используя обоснованные в предыдущей главе критерии выделения сетевых сообществ и учитывая наличие таких форм стратификации как экономическая, властная, профессиональная (П. Сорокин), диссертант предлагает вариант социальной стратификации в системных границах сети Интернет, расположенных в реальном социуме. Исследуя объективные и субъективные признаки каждой из страт («владельцы», «создатели», «пользователи»), он даёт их социальные характеристики, позволяющие достаточно полно представить как специфику, налагаемую принадлежностью к социальному сообществу Интернет, так и проводит чёткую параллель с социальной структурой общества. Особенно убедительно это удаётся сделать на примере анализа состава участников, так называемых, «электронных торговых площадок» — электронных магазинов, аукционов, бирж и т.п.

На основе представленного в исследовании материала, можно убедиться в том, что сообщество в рамках сети Интернет в основном, строится по аналогии с социальной структурой общества в целом, в специфической форме воспроизводя его основные элементы. В то же время сетевое сообщество обладает относительной общностью интересов, целей и деятельности, связанных в первую очередь, с развитием самой сети Интернет. Другими словами, сетевое сообщество — это слепок инварианта социального пространства общества.

С этой точки зрения, сетевое сообщество в полной мере воспроизводит в своей структуре, в качестве предпосылок появления более частных сообществ реально существующие социальные основания. Т.е. таковыми выступают сообщества организованные по лингвистическому, технологическому, возрастному, религиозному, профессиональному

признаку, а так же в зависимости от гражданства и многим другим основаниям. В настоящее время правительства двадцати стран мира по политическим причинам пытаются ограничить доступ своих граждан к определенным информационным ресурсам в сети Интернет.

Особое внимание в диссертации уделяется такому основанию создания сетевых сообществ как технологическое, поскольку это специфическое порождение сущности отношений, складывающихся только в сети Интернет. В частности, подробно проанализированы причины появления своеобразных «сообществ поневоле», как результат использования технологических возможностей «скрытого насилия», т.е. манипулирования поведением пользователей.

В диссертации отслеживается та «невидимая миру» граница, за которой теряется определённая социальная реальность и возникает новое пространство идентификации, с его своеобразными механизмами. Виртуальная реальность, снимая многие социальные определители и, при этом, замещая их другими, как раз и преодолевает социальную преданность. В виртуальности теряет свой смысл и то, что значимо для организации самой сети Интернет, поскольку в нем уже нет «владельца», «производителя» и «потребителя» в том его социальном значении, которое классифицирует индивидуума, определяя его место в существующей социальной матрице.

Это пространство гетерогенной культуры, в условиях которой виртуальное сообщество объединяет группу людей преимущественно на основе интереса, притом, что цели, преследуемые каждым из них, могут быть различными, а в реальной действительности они функционально заняты самыми разными видами деятельности. Интерактивность коммуникации в виртуальном сообществе безличностна, в том смысле слова, что люди зачастую не имеют реального (в физическом смысле) контакта со всеми вытекающими отсюда последствиями для коммуникации.

Виртуальные сообщества, как самоорганизующиеся, достаточно стабильны, хотя принципиально открыты и способны к динамичной смене форм общения. Они абсолютно равны по своему положению в виртуальном пространстве поскольку изначально возникают на единой основе — основе интереса. Хотя, как раз расстановка акцентов при оценке основания служит критерием разделения всего виртуального сообщества на два больших подмассива. Диссертант отмечает, что в этих целях необходимо развести понятия «общность интересов» и «общность целей», что достаточно сложно. Однако возможно оценить преобладание какой из составляющих выступает в качестве сущностного начала, организующего общность.

С учётом ещё одного значимого основания — «общность деятельности», имея в виду не виртуальное пространство, а социум, можно

обозначить два типа виртуальных сообществ. Во-первых, это сообщество, использующее виртуальное пространство для ведения бизнеса («бизнес-пространство»), во-вторых, это виртуальное сообщество не преследующее коммерческих целей. Для первого из них, организующим фактором выступает общность деятельности в социуме, диктующая общность целей (к примеру, получение максимальной прибыли) в виртуальном пространстве. Для второго, характерно разнообразие видов деятельности в социуме, но организующей основой в виртуальном мире однозначно выступает интерес.

Что касается виртуального сообщества, то каждый из его членов самоопределяется по своему положению в нём, а, в последующем, происходит своеобразное их конституцирование по определённым критериям, в соответствии с самоорганизующимися нормами жизни сообщества. Диссертант анализирует этот процесс на примере организации такой формы общения как телеконференции, объединяющей значительное число пользователей Сети.

Здесь стратификация прослеживается достаточно явно. Неравенство расстояний между статусами участников телеконференций создаёт следующую иерархию позиций: системные администраторы (администраторы сервера); администратор сетевых новостей; модераторы форума; модераторы подфорумов; пользователи.

При подробном рассмотрении этих социальных статусов участников сетевых сообществ выявляются принципы и специфические механизмы внутри виртуальной стратификации. Отмечается, что существование социальных статусов участников конференций хотя и носит объективный характер, однако не закреплено юридически в масштабах всей Сети. В каждой конференции имеются свои правила поведения, в которых закрепляются существующие страты.

Во *втором параграфе* «Специфика функционирования некоммерческих сетевых сообществ» диссертант проводит анализ поведения участников этого типа сообществ, отмечая, что сетевые сообщества, которые начинались с межличностного общения пользователей, сегодня представлены в первую очередь различными чатами, конференциями и т. п. После того как Интернет стал массовым, чётко обозначить социальный портрет тех, кто регулярно посещает чаты, стало достаточно сложно. В большинстве случаев, как показывают исследования, это люди имеющие достаточное количество времени, поскольку, начав общаться в чате, пользователи нередко продолжают его в офлайне. В силу специфики таких контактов, затруднительно провести анализ того, насколько часто виртуальные знакомства в чатах переходят в знакомства физические. Тем не менее, полученные косвенным образом результаты, говорят о том, что виртуальные и реальные миры достаточно часто пересекаются.

В диссертации отмечается, что определённая часть членов сетевых сообществ попадает в так называемую интернет-зависимость, а также подвержена DUN (Dementia Upgradia Habitua — «синдром стремления к обновлению»), в связи с чем, в реальных отношениях возникают специфические «социальные помехи». Так, ряд исследований показали возрастание числа разводов среди пользователей, подверженных Интернет-зависимости. Удалось «...установить прямую связь между депрессией различной степени и Интернет-зависимостью. Депрессивные больные, которые больше других испытывают страх отвержения и больше других нуждаются в социальной поддержке, пользуются Интернетом, чтобы преодолеть трудности межличностного взаимодействия в реальности»²⁸. Т.е. сетевые сообщества, с одной стороны, компенсируют трудности общения в реальном социуме, с другой, сами вносят существенные социальные мутации.

Диссертант отмечает, что за последние годы в сети Интернет резко выросла влияние социальных сетей, построенных на этнических, религиозных и других, такого же рода основаниях. В силу чего возникает проблема информационного экстремизма и противодействия ему, которая актуальна и для России. В ходе чеченского конфликта, к примеру, созданный боевиками сайт www.kavkaz.org, стал мощным оружием в информационной войне. В работе приводятся материалы социологических исследований сетевых сообществ, которые свидетельствуют об актуализации и существенной модификации сообществ религиозного профиля. При этом отмечается, что новые возможности коммуникации трансформируют как традиционные религиозные практики, так и сам институт религии.

Автор, рассматривая сетевые сообщества, организованные по этническому, религиозному, гендерному и другим признакам, делает вывод о том, что происходит лавинообразное расширение, как диапазона их оснований, так и многообразия «фокусов притяжения» вокруг которых само организуются некоммерческие сообщества. Ряд из указанных видов сообществ, при определённых условиях, перерастает в коммерческие проекты.

В *третьем параграфе* «Сетевые сообщества и электронный бизнес» диссертант рассматривает принципы функционирования коммерческих сетевых сообществ, в частности, электронного бизнеса. Автор диссертации отмечает, что сегодня наибольшее распространение получили следующие типы систем электронного бизнеса: отраслевые и межотраслевые «электронные торговые площадки» (e-marketplace); электронные системы материально-технического снабжения (e-procurement);

²⁸ Карпеева Т. В плену паутины // Компьютерра. 1999, № 48 (326), 30.11. С.30.

электронные системы управления цепочками поставок (supply chain management); электронные магазины и биржи, входящие в состав электронных систем сбыта продукции; электронные системы взаимодействия с клиентами и партнерами (e-CRM, customer relationship management); электронные внутрикорпоративные порталы по работе с персоналом (e-HRO, human resources outsourcing) и другие.

Автор отмечает, что формирование сетевых сообществ электронного бизнеса в России имеет свою специфику. Относительно малое число пользователей, позднее вхождение в рынок, отсутствие необходимой для ведения бизнеса законодательной базы — это только некоторые из объективных трудностей формирования сетевых сообществ электронного бизнеса.

Достаточно подробно диссертант рассматривает социологические аспекты организации теле работы через Интернет, одного из типов коммерческих сетевых коммьюнити. Всемирная сеть открыла перед миллионами членов своих сообществ, возможность работать в любой точке земного шара, не покидая своей страны (transborder telework). При теле работе организация труда в форме «рабочего времени», предусматривающая присутствия в офисе, утрачивает экономическое содержание, но сохраняет социальное значение. Причины появления и широкого распространения такого экономического и социального явления как теле работа, объясняются следующими социальными факторами:

- возникновением сетевой экономики (networked economy), в которой теле работа и теле торговля играют центральные роли;
- усиливающейся общей необходимостью снижения затрат на производство и повышение уровня сервиса для клиентов;
- экономическими концепциями перехода от «системы рабочих мест» (paid employment) к «возможностям для работы» (work opportunities), с одновременным увеличением самостоятельной занятости (self employment) и частичной занятости (part time employment), а также усилением позиций в экономике предпринимателей малого бизнеса;
- растущим беспокойством по поводу состояния окружающей среды и особенно негативными последствиями от автомобильных выхлопов.

Чаще всего под теле работой понимают работу на дому, хотя существует большое разнообразие форм функционирования сетевых сообществ теле работников. Среди них телецентры, теле коттеджи, оффшорная и кочевая теле работа. Массовое применение методов теле работы, отмечает диссертант, приносит существенные социально-экономические выгоды, как обществу, так и личности.

В диссертации исследуются вопросы формирования и функционирования псевдо некоммерческих сообществ. Одним из вариантов

является создание коммерческими структурами псевдо некоммерческих сайтов. Очень часто это практикуется в сфере медицины и здравоохранения. При этом практически ни в одной стране мира на регулярной основе никто не анализирует размещаемую в режиме свободного доступа в Интернете информацию медицинского характера. Такой формой воздействия на пользователей сети зачастую пользуются фирмы-производители медицинских препаратов, осуществляющие таким образом незаконную рекламу. По данным исследования проведенного американскими учеными из университета штата Мичиган, выяснилось, что многие электронные страницы, посвященные здоровью, содержат неточные или неверные данные²⁹.

Привлекая обширный социологический материал диссертант исследует специфику создания сетевых сообществ театралов, шахматистов, литераторов, спортивных журналистов и многих других. Особое место занимает анализ сетевых сообществ потребителей информации сексуального характера. В связи с чем предлагаются меры как правового, так и технического характера по регулированию размещения материалов соответствующих сайтов.

В Заключение диссертации подводятся итоги исследования, содержатся основные теоретические выводы и практические рекомендации, намечаются некоторые пути дальнейшего социологического исследования проблемы.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ

1. Бондаренко С.В. Правовое регулирование использования объектов авторского права и смежных прав в российском сегменте Интернета сегодня и влияние применения норм права на содержание сайтов / Правовое регулирование содержания сообщений СМИ и телекоммуникаций. Материалы конференции. М.: Центр «Право и СМИ» (Журналистика и право; Вып.23), 1999. С.83-91 — 0,56 п.л.
2. Bondarenko S. Taming the bear // E-mmerce.2000. Vol.1,issue 2. P.22-23 — 0,25 п.л.
3. Bondarenko S., Sherbachina O. Investment boom: to be or not to be? // E-mmerce. 2000. Vol.1,issue 4.P.28 — 0,12 п.л./0,08 п.л.
4. Бондаренко С.В. Информационная стратификация и сетевые сообщества / Социальные процессы в современном российском обществе. Материалы конференции. Р/Д.: Международная академия науки и практики организации производства, 2000. С.6-26 — 1,25 п.л.

²⁹ Цит. по: Бондаренко С.В. Размещение медицинской информации в сети Интернет / Медицина, этика, религия, право. Материалы конференции. М.: Международный университет (в Москве), 2000. С. 220-231.

5. Бондаренко С.В. Информационная стратификация в информационном обществе // Информационное общество. 2000. № 6. С.33-39 — 1,02 п.л.
6. Бондаренко С.В. Размещение медицинской информации в сети Интернет / Медицина, этика, религия, право. Материалы конференции. М.: Международный университет (в Москве), 2000. С.220-231 — 0,56 п.л.
7. Бондаренко С. Политкоммьюнити, или Семь уроков на будущее (выборы в США и создание виртуальных сообществ) // Мир Internet. 2001. № 3, С. 70-73 — 0,45 п.л.
8. Бондаренко С.В. Стратификация в сетевых сообществах межличностного общения/Социальные и психологические последствия применения информационных технологий. Материалы конференции. М., 2001, — 0,45 п.л.
9. Бондаренко С. Национальные и националистические сетевые сообщества // Новый стандарт, 2001, № 1, С.16-18 — 0,53 п.л.
10. Бондаренко С. «Цифровое неравенство»// Наука и жизнь, 2001, № 6, С.55-63 — 1,81 п.л.
11. Бондаренко С.В. Психологический аспект информационной стратификации в сетевых сообществах //Материалы к заседанию рабочей группы «Влияние информационных технологий на национальную безопасность» (тезисы докладов российских участников) конференции «Построение стратегического сообщества через образование и науку». — М.: МГУ, 2001, С. 29. — 0,08 п.л.
12. Бондаренко С.В. Интернет как инструмент борьбы с коррупцией/в сб. «Журналистское расследование: борьба с коррупцией». Р/Д, 2001, С.52-56 — 0,4 п.л.

Отпечатано в типографии ООО «Диапазон».

Подп. в печать 17.07.2001 г.

Тираж 100. Объем 1,0 печ. л. Заказ № 22/07

344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 206.

Лиц. ПЛД № 65-116 от 29.09. 1997 г.

2-